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Дело № 05-0599/2802/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 28 мая 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шинкарь М.Х., при секретаре судебных заседаний Поляковой Л.М.,

с участием представителя Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры Карпенко Е.С., привлекаемого к ответственности Сибирякова В.А., потерпевшего Мухина О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении

Сибирякова Владимира Александровича, ...,

УСТАНОВИЛ:

Сибиряков В.А. 18.03.2024 в 10 час. 00 мин. по адресу ..., находясь в коридоре возле кабинета начальника Ханты-Мансийского отдела филиала ФГУП "Охрана" Росгвардии ХМАО-Югры, оскорбил Мухина О.И., используя нецензурную лексику в его адрес.

В судебном заседании Сибиряков В.А. с вменяемым правонарушением не согласился, пояснил, что Мухина О.И. не оскорблял, доказательства его вины отсутствуют.

В судебном заседании потерпевший Мухин О.И. пояснил, что Сибиряков В.А. уже не в первый раз его оскорбляет, терпенье кончилось, желает привлечь его к ответственности.

В судебном заседании представитель Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры Карпенко Е.С. пояснила, что в прокуратуру поступило обращение Мухина О.И., по результатам проверки Ханты-Мансийским межрайонным прокурором принято решение о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Сибирякова В.А., в связи с наличием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ. Также пояснила, что в постановлении о возбуждении производства по делу отражена неверная квалификация по ч.2 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи с чем просит суд квалифицировать действия Сибирякова В.А. по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, а не по ч.2 ст.5.61 КоАП РФ, что не ухудшает положение привлекаемого к ответственности лица.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Багаутдинова И.М., пояснила суду, что работает в Ханты-Мансийском отделе филиала ФГУП "Охрана" Росгвардии ХМАО-Югры, 18.03.2024 столкнулась в коридоре с Сибиряковым В.А., в тот момент, когда он выходил из кабинета руководителя Мухина О.И., при этом Мухин О.И. вышел в след за ним из своего кабинета, в этот момент Сибиряков В.А. высказался нецензурно в адрес Мухина О.И. и хлопнув дверью ушел.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Вторушин В.А., пояснил суду, что работает в Ханты-Мансийском отделе филиала ФГУП "Охрана" Росгвардии ХМАО-Югры, 18.03.2024 Сибиряков В.А. пришел чтобы уточнить подписано ли его заявление о переносе отпуска. Он сказал ему что приказа нет, заявление еще не подписано начальником. Сибиряков В.А. спросил в чем причина, не подписания, на что он пояснил, что не может пояснить. Тогда Сибиряков В.А. сказал, что сам зайдет и пошел в кабинет к Мухину О.И. О чем разговаривали Сибиряков В.А., и Мухин О.И. о не знает, но, когда он пошел в кабинет бухгалтерии, чтобы уточнить рабочую информацию, открылась дверь руководителя из которой вышел Сибиряков В.А. и высказал в адрес Мухина О.И. слова ненормативной лексики, хлопнул дверью и ушел.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ефремов М.Р., пояснил суду, что работает в Ханты-Мансийском отделе филиала ФГУП "Охрана" Росгвардии ХМАО-Югры, 18.03.2024 он находился на своем рабочем месте, когда услышал нецензурную лексику, доносящуюся из коридора, затем хлопок дверью. Выйдя в коридор, он увидел Вторушина В.А., который на его вопрос что за выкрики такие были, он пояснил ему, что это Сибиряков В.А. высказался в адрес Мухина О.И.

Суд заслушав привлекаемое лицо, потерпевшего, прокурора, допросив свидетелей, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ наступает лишь за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а оценка оскорбительности слов и действий определяется с учетом того, унижается ли честь и достоинство потерпевшего, противоречат ли они установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали, оценивается обстановка, а также то, являются ли данные слова циничными.

Объективная сторона оскорбления состоит в действии, унижающем честь и достоинство лица в неприличной форме. Унижение может совершаться словесно, путем жестов, физическим действием.

Сам факт этих деяний образует оконченный состав оскорбления. По смыслу закона неприличной считается открыто выраженная, циничная, противоречащая общественной морали, форма общения, унизительная для человека.

В соответствии со статьей 26.1 Ко АП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств: постановлением о возбуждении Ханты-Мансийским межрайонным прокурором 02.05.2024 производства по делу об административном правонарушении в отношении Сибирякова О.И. по ч.2 ст.5.61 КоАП РФ, в котором описывается событие вменяемого административного правонарушения; копией заявления, потерпевшего Мухина О.И. в адрес Ханты-Мансийского межрайонного прокурора по факту его оскорбления Сибиряковым В.А. 18.03.2024 в здании Ханты-Мансийского отдела филиала ФГУП "Охрана" Росгвардии ХМАО-Югры, которым в его адрес высказана грубая нецензурная брань; копией объяснения Мухина О.И. от 03.04.2024; копией объяснения Ефремова М.Р. от 03.04.2024; копией объяснения Баутдиновой И.М. от 03.04.2024; копией объяснения Вторушина В.А. от 03.04.2024; копией объяснения Руссу К.Р. от 17.04.2024, работающей в ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», имеющей высшее образование, а также прошедшую повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Анализ продуктов речевой деятельности в судебной экспертизе», являющейся кандидатом филологических наук, которая на поставленные помощником прокурора вопросы пояснила, что часть фразы высказанная Сибиряковым В.А. в адрес Мухина О.И. имеет негативную оценочную коннотацию, связанную с грубым неприятием собеседника или его действий, выражением презрительного отношения к собеседнику, данная фраза содержит оскорбительный характер, унижает честь и достоинство, из контекста можно сделать вывод, что данное высказывание обращено к Мухину О.И.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что Сибиряков В.А. оскорблял Мухина О.И. словами в неприличной форме, что унижало его честь и достоинство.

Согласно п.20 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Так в судебном заседании мировым судьей установлено, что в действиях Сибирякова В.А. отсутствуют признаки объективной стороны, предусмотренной ч.2 ст.5.61 КоАП РФ, как оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия Сибирякова В.А. по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Данное изменение квалификации действий Сибирякова В.А. не усиливает административного наказания и не ухудшает положение лица, привлеченного к административной ответственности.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей, не установлено.

Настоящее дело принято мировым судьей судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района к производству в период исполнения обязанностей за соответствующего мирового судью, с соблюдением правил подсудности, в связи с чем подлежит рассмотрению мировым судьей судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сибирякова Владимира Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) руб.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, БИК 007162163, ОКТМО 71871000, KBK 72011601053019000140, ИНН 8601073664, КПП 860101001, к/с 40102810245370000007, УИН 0412365400715005992405101.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна

Мировой судья М.Х. Шинкарь